

แบบการให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ใช้ในการกลั่นกรองตามข้อ ๑๒ ของประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ (ฉบับที่ ๗) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินเพื่อกลั่นกรองผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๓

๑. ชื่อผู้เข้ารับการสรรหาฯ (นาย นาง นางสาว อื่นๆ .....)

๒. ชื่อคณะกรรมการสรรหา .....

องค์ประกอบ	คะแนนที่ได้					
	ค่าน้ำหนัก คะแนน	คะแนนดิบ ของคณะกรรมการ สรรหา แต่ละคน	คิดเป็น ร้อยละ	เกณฑ์ผ่าน ร้อยละ	การตัดสินใจ	หมายเหตุ ระบุเหตุผล โดยสังเขปที่ไม่ผ่าน
<p>๑. ด้านคุณสมบัติและคุณลักษณะส่วนบุคคล</p> <p>(ก) ผลงานและความสำเร็จด้านวิชาการและด้านการวิจัย รวมทั้งด้านภารกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมถึง คุณวุฒิการศึกษาและการฝึกอบรม ตำแหน่งทางวิชาการ ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่ง ผลงานเด่นเชิงประจักษ์ การได้รับรางวัลหรือการยกย่อง การเป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ทั้งนี้ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี</p> <p>(ข) ประสบการณ์ ผลงานและความสำเร็จด้านการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และมีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ ซึ่งสะท้อนความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในบริบทของการอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และแสดงถึงศักยภาพเชิงรุกในการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาภายใต้บริบทและความท้าทายที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>(ค) พฤติกรรมและคุณลักษณะด้านต่างๆ ครอบคลุมถึงความเป็นผู้นำ ความซื่อสัตย์ ไม่มีมลทินมัวหมอง ความมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางการบริหาร การยึดมั่น ความถูกต้องและความเป็นธรรมในสังคม ความมุ่งมั่น ความอดทน ความรับผิดชอบ ความสามารถในการตัดสินใจ และ ทักษะหรือศักยภาพในการติดต่อสื่อสารและสามารถประสานงาน สร้างความร่วมมือกับบุคคลหรือหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งต่างประเทศได้</p>	๕๐			๗๐	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบ	คะแนนที่ได้					
	ค่าน้ำหนัก คะแนน	คะแนนดิบ ของคณะกรรมการ สรรหา แต่ละคน	คิดเป็น ร้อยละ	เกณฑ์ผ่าน ร้อยละ	การตัดสิน	หมายเหตุ ระบุเหตุผล โดยสังเขปที่ไม่ผ่าน
๒. ด้านแผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามเอกสารที่เสนอ โดยพิจารณาจากความครอบคลุมของแผน ระดับคุณภาพของแผน ความท้าทายของเป้าหมาย และตัวชี้วัด ความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ รวมทั้งเสนอแผนดังกล่าวที่แสดงถึงความมีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา ความเข้าใจในสถานการณ์และบริบทของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน และสะท้อนความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ในการพัฒนากิจการของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ	๓๐			๗๐	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
๓. การเสนอวิสัยทัศน์และการสัมภาษณ์ ครอบคลุมถึง คุณภาพของการแสดงวิสัยทัศน์และการตอบคำถาม ทั้งเนื้อหาและวิธีการนำเสนอ การสัมภาษณ์ ซึ่งแสดงถึง บุคลิกภาพ ไหวพริบ สติปัญญา ความรอบรู้ ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ ความเข้าใจในพันธกิจหรือบริบทหรือวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย แนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนามหาวิทยาลัย ความสามารถในการสื่อสาร รวมทั้งความสามารถในการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ	๒๐			๗๐	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
คะแนนรวมทุกองค์ประกอบ	๑๐๐			๗๕	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	สรุปรวม <input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

## เกณฑ์การประเมิน

๑. กรรมการสรรหาแต่ละคนให้คะแนนผู้เข้ารับการสรรหาแต่ละราย ตามองค์ประกอบ ๓ ด้าน คำนวณคะแนนแต่ละองค์ประกอบเป็นร้อยละ และคำนวณคะแนนรวมทั้งสามองค์ประกอบเป็นร้อยละด้วย จากนั้นเปรียบเทียบระหว่างค่าร้อยละที่ได้ของแต่ละองค์ประกอบและรวมทุกองค์ประกอบกับเกณฑ์ผ่าน (ร้อยละ ๗๐ สำหรับองค์ประกอบย่อย และ ร้อยละ ๗๕ สำหรับรวมทุกองค์ประกอบ)

๒. ผู้เข้ารับการสรรหาฯ แต่ละราย จะได้คะแนนผ่านเกณฑ์ จากกรรมการสรรหาแต่ละคน เมื่อ ได้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ และ คะแนนรวมทุกองค์ประกอบรวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๕

๓. ผู้ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการสรรหาฯ จะต้องได้คะแนนผ่านตามเกณฑ์ในข้อ ๒ จากคณะกรรมการสรรหาฯ เกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมด (๕ คนขึ้นไปจากกรรมการสรรหา จำนวน ๘ คน)