



ประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ (ฉบับที่ ๗)  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินเพื่อกลั่นกรองผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี  
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินเพื่อกลั่นกรองผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ (๗) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อ ๘ (๕) วรรคสองของประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ (ฉบับที่ ๑) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงมีมติให้ออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ (ฉบับที่ ๗) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินเพื่อกลั่นกรองผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
“อธิการบดี”	หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
“คณะกรรมการสรรหา”	หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ข้อ ๔ หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินเพื่อกลั่นกรองผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหา  
อธิการบดี ประกอบด้วย

- (๑) องค์ประกอบของการประเมินและความครอบคลุมของแต่ละองค์ประกอบ
- (๒) น้ำหนักคะแนนองค์ประกอบของการประเมินแต่ละด้าน
- (๓) เกณฑ์การประเมินแต่ละองค์ประกอบ
- (๔) แหล่งข้อมูลในการประเมินรายองค์ประกอบ
- (๕) เกณฑ์การตัดสินทั้งระดับกรรมการสรรหาแต่ละรายและระดับคณะกรรมการสรรหา  
และหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๕ องค์ประกอบของการประเมินเพื่อกลั่นกรองผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีตาม  
ข้อ ๘ (๕) วรรคสองของประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ (ฉบับที่ ๑)  
มี ๒ ด้าน ดังต่อไปนี้

- (๑) ด้านคุณสมบัติและคุณลักษณะส่วนบุคคล
  - (ก) ผลงานและความสำเร็จด้านวิชาการและด้านการวิจัย รวมทั้งด้านภารกิจอื่น ๆ  
ที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมถึง คุณวุฒิการศึกษาและการฝึกอบรม ตำแหน่งทางวิชาการ ระยะเวลาของการดำรง  
ตำแหน่ง ผลงานเด่นเชิงประจักษ์ การได้รับรางวัลหรือการยกย่อง การเป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ  
หรือระดับนานาชาติ ทั้งนี้ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี
  - (ข) ประสบการณ์ ผลงานและความสำเร็จด้านการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา  
มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และมีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ ซึ่งสะท้อนความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในบริบทของ  
การอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และแสดงถึงศักยภาพเชิงรุกในการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษา  
ภายใต้บริบทและความท้าทายที่เปลี่ยนแปลงไป
  - (ค) พฤติกรรมและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ครอบคลุมถึงความเป็นผู้นำ ความซื่อสัตย์  
ความไม่มีมลทินมัวหมอง ความมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ การยึดมั่นความถูกต้องและความเป็น  
ธรรมในสังคม ความมุ่งมั่น ความอดทน ความรับผิดชอบ ความสามารถในการตัดสินใจ และทักษะหรือ  
ศักยภาพในการติดต่อสื่อสารและสามารถประสานงาน สร้างความร่วมมือกับบุคคลหรือหน่วยงานภายในและ  
ภายนอกมหาวิทยาลัยรวมทั้งต่างประเทศได้
- (๒) ด้านแผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามเอกสารที่เสนอ  
โดยพิจารณาจากความครอบคลุมของแผน ระดับคุณภาพของแผน ความท้าทายของเป้าหมายและตัวชี้วัดความ  
เป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ รวมทั้งเสนอแผนดังกล่าวที่แสดงถึงความมีวิสัยทัศน์กว้างไกล  
ในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา ความเข้าใจในสถานการณ์และบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์  
ในปัจจุบัน และสะท้อนความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ในการพัฒนากิจการของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ  
ทิศทางการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

ข้อ ๖ นำหน้าคณะกรรมการประกอบของการประเมินในแต่ละด้าน กำหนดดังนี้

- (๑) ด้านคุณสมบัติและคุณลักษณะส่วนบุคคล นำหน้า ๖๐ คะแนน
- (๒) ด้านแผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย นำหน้า ๔๐ คะแนน

ข้อ ๗ เกณฑ์การประเมินแต่ละองค์ประกอบของการประเมิน กำหนดดังนี้

กรรมการสรรหาแต่ละคน จะให้คะแนนของแต่ละองค์ประกอบตามข้อ ๖

ผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีแต่ละราย จะต้องได้คะแนนจากกรรมการสรรหาแต่ละคน โดยมีผลคะแนนผ่านตามเกณฑ์การประเมิน ดังต่อไปนี้

- (๑) คะแนนของแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐
- (๒) คะแนนรวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕

ข้อ ๘ แบบการให้คะแนนของคณะกรรมการสรรหาในการประเมินรายองค์ประกอบ ให้ใช้แบบตามตาราง (เอกสารหมายเลข ๑) แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๙ แหล่งข้อมูลในการประเมินรายองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา

- (๑) ประวัติและผลงาน ของผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี
- (๒) แผนการบริหารจัดการ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามเอกสารที่เสนอ
- (๓) ข้อมูลและความคิดเห็นจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยและจากหัวหน้าส่วนราชการในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาประเมินเพื่อกลั่นกรองรายชื่อผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี ในกรณีที่มีผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีมากกว่า ๕ คน ให้คณะกรรมการสรรหา กลั่นกรองรายชื่อให้เหลือจำนวน ๕ คน หรือตามที่คณะกรรมการสรรหาเห็นสมควร โดยพิจารณาจากแหล่งข้อมูลตามข้อ ๙ และประเมินตามองค์ประกอบในข้อ ๗

ให้พิจารณาผลการให้คะแนนของผู้เข้ารับการสรรหาแต่ละรายเทียบเคียงกับเกณฑ์ที่กำหนดของการประเมินองค์ประกอบ กล่าวคือ ผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีแต่ละรายต้องได้คะแนนผ่านเกณฑ์ทั้งรายองค์ประกอบ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐) และรวมทุกองค์ประกอบ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕) จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินจากกรรมการสรรหาแต่ละคน

นำผลการผ่านการประเมินตามวรรคสองของผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีแต่ละราย มาพิจารณาว่าได้รับการประเมินผ่านจากกรรมการสรรหาจำนวนเท่าใด ทั้งนี้ ผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีจะต้องได้คะแนนผ่านเกณฑ์ตามวรรคสองจากกรรมการสรรหาเกินกว่ากึ่งหนึ่งขึ้นไป (๕ คนขึ้นไป จากกรรมการสรรหา จำนวนทั้งหมด ๘ คน) จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินจากคณะกรรมการสรรหา และมีสิทธิเข้าแสดงวิสัยทัศน์และเข้ารับการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

ในกรณีที่มีผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีไม่เกิน ๕ คน คณะกรรมการสรรหาจะไม่ได้ดำเนินการประเมินตามวรรคหนึ่งถึงวรรคสาม โดยให้ผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีทั้งหมดมีสิทธิเข้าแสดงวิสัยทัศน์และเข้ารับการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

ข้อ ๑๑ กรณีที่มีผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี ได้คะแนนผ่านเกณฑ์ตามข้อ ๑๐ มากกว่า ๕ คน ให้จัดลำดับผู้ผ่านเกณฑ์ดังกล่าว โดยใช้จำนวนกรรมการสรรหาข้างมากที่ให้ผ่านสำหรับผู้เข้ารับการสรรหาแต่ละราย ตามตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

ลำดับที่ ๑ นาย ก ได้คะแนนผ่านตามเกณฑ์จากกรรมการสรรหา จำนวน ๘ คน

ลำดับที่ ๒-๓ นาย ค และนาย จ ได้คะแนนผ่านตามเกณฑ์จากกรรมการสรรหา จำนวน ๗ คน

ลำดับที่ ๔ นาย ง ได้คะแนนผ่านตามเกณฑ์จากกรรมการสรรหา จำนวน ๖ คน

ลำดับที่ ๕-๖ นาย ข และนาย ฉ ได้คะแนนผ่านตามเกณฑ์จากกรรมการสรรหา จำนวน ๕ คน

ลำดับที่ ๗ นาย ช ได้คะแนนผ่านตามเกณฑ์จากกรรมการสรรหา จำนวน ๔ คน

ลำดับที่ ๘ นาย ญ ได้คะแนนผ่านตามเกณฑ์จากกรรมการสรรหา จำนวน ๓ คน

ลำดับที่ ๙ นาย ฎ ได้คะแนนผ่านตามเกณฑ์จากกรรมการสรรหา จำนวน ๒ คน

ตามตัวอย่าง มีผู้ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๖ คน ได้แก่ นาย ก, ค, จ, ง, ข, ฉ (นาย ช, ญ, ฎ ไม่ผ่าน) และเมื่อพิจารณาลำดับตามจำนวนกรรมการสรรหาที่ประเมินผ่านเกณฑ์ ปรากฏว่า ผู้ผ่านเข้าสู่การสรรหาตามลำดับ จำนวน ๖ คน พิจารณาจากจำนวนกรรมการสรรหาที่ประเมินผ่าน ได้แก่ นาย ก, ค, จ, ง, ข, ฉ (นาย ช, ญ, ฎ ไม่ผ่าน)

กรณีลำดับสุดท้ายหรือลำดับอื่นมีผู้ผ่านเกณฑ์จากกรรมการสรรหาจำนวนเท่ากัน (เช่น ลำดับที่ ๕ และ ๖ มี ๒ คน) และต้องเลือก ๑ คน ให้คณะกรรมการสรรหาลงมติเลือกระหว่างผู้เข้ารับการสรรหาที่ได้คะแนนเท่ากัน โดยใช้เสียงข้างมากของจำนวนกรรมการสรรหาเป็นเกณฑ์ตัดสิน

ข้อ ๑๒ การประเมินเพื่อกลั่นกรองผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีให้เหลือจำนวนไม่เกินสองชื่อ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

เมื่อผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีตามข้อ ๑๐ ได้แสดงวิสัยทัศน์และเข้ารับการสัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการสรรหา รวมทั้งดำเนินการตามกระบวนการที่คณะกรรมการสรรหากำหนด (ถ้ามี) ครบถ้วนแล้ว ให้กรรมการสรรหาแต่ละคนให้คะแนนผู้เข้ารับการสรรหาแต่ละรายตามองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

(๑) ด้านคุณสมบัติและคุณลักษณะส่วนบุคคล

(ก) ผลงานและความสำเร็จด้านวิชาการและด้านการวิจัย รวมทั้งด้านภารกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมถึง คุณวุฒิการศึกษาและการฝึกอบรม ตำแหน่งทางวิชาการ ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่ง ผลงานเด่นเชิงประจักษ์ การได้รับรางวัลหรือการยกย่อง การเป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ทั้งนี้ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี

(ข) ประสบการณ์ ผลงานและความสำเร็จด้านการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษามีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และมีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ ซึ่งสะท้อนความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในบริบทของการ

อุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และแสดงถึงศักยภาพเชิงรุกในการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษา ภายใต้บริบทและความท้าทายที่เปลี่ยนแปลงไป

(ค) พฤติกรรมและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ครอบคลุมถึงความเป็นผู้นำ ความซื่อสัตย์ ความไม่มี มลทินมัวหมอง ความมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางการบริหาร การยึดมั่นความถูกต้อง และความเป็นธรรมในสังคม ความมุ่งมั่น ความอดทน ความรับผิดชอบ ความสามารถในการตัดสินใจ และทักษะหรือศักยภาพในการติดต่อสื่อสารและสามารถประสานงาน สร้างความร่วมมือกับบุคคลหรือหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยรวมทั้งต่างประเทศได้

(๒) ด้านแผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามเอกสารที่เสนอ

โดยพิจารณาจากความครอบคลุมของแผน ระดับคุณภาพของแผน ความท้าทายของ เป้าหมายและตัวชี้วัด ความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ รวมทั้งเสนอแผนดังกล่าวที่แสดง ถึงความมีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา ความเข้าใจในสถานการณ์และบริบทของ มหาวิทยาลัยในปัจจุบัน และสะท้อนความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ในการพัฒนากิจการของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

(๓) ด้านการเสนอวิสัยทัศน์และการสัมภาษณ์

ครอบคลุมถึง คุณภาพของการแสดงวิสัยทัศน์ และการตอบคำถาม ทั้งเนื้อหาและวิธีการ นำเสนอ การสัมภาษณ์ ซึ่งแสดงถึง บุคลิกภาพ ไหวพริบ สติปัญญา ความรอบรู้ ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ ความเข้าใจในพันธกิจหรือบริบทหรือวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา มหาวิทยาลัย ความสามารถในการสื่อสาร รวมทั้งความสามารถในการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ

แบบการให้คะแนนของคณะกรรมการสรรหาในการประเมินรายองค์ประกอบตามวรรคสอง ให้ใช้แบบตามตาราง (เอกสารหมายเลข ๒) แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๓ แหล่งข้อมูลในการประเมินรายองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาตามข้อ ๑๔ พิจารณาจาก

- (๑) ประวัติ และผลงาน ของผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี
- (๒) แผนการบริหารจัดการ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามเอกสารที่เสนอ
- (๓) การแสดงวิสัยทัศน์และการสัมภาษณ์
- (๔) ข้อมูลและความคิดเห็นจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยและจากหัวหน้าส่วนราชการ ในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ น้ำหนักคะแนนองค์ประกอบของการประเมินในแต่ละด้าน กำหนดดังนี้

- (๑) ด้านคุณสมบัติและคุณลักษณะส่วนบุคคล น้ำหนักคะแนน ๕๐ คะแนน
- (๒) ด้านแผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามเอกสารที่เสนอ น้ำหนักคะแนน ๓๐ คะแนน

(๓) ด้านการเสนอวิสัยทัศน์และการสัมภาษณ์ น้ำหนักคะแนน ๒๐ คะแนน

ข้อ ๑๕ ให้คณะกรรมการสรรหาแต่ละคนพิจารณาผลการให้คะแนนของผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีแต่ละรายเทียบเคียงกับเกณฑ์ที่กำหนดของการประเมินองค์ประกอบ กล่าวคือ ผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีแต่ละรายต้องได้คะแนนผ่านเกณฑ์ทั้งรายองค์ประกอบ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐) และรวมทุกองค์ประกอบ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕) จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินจากกรรมการสรรหาแต่ละคน

นำผลการผ่านการประเมินตามวรรคหนึ่งของผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีแต่ละรายมาพิจารณาว่า ได้รับการประเมินผ่านจากกรรมการสรรหาจำนวนเท่าใด ทั้งนี้ ผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีจะต้องได้คะแนนผ่านเกณฑ์ตามวรรคสองจากกรรมการสรรหาเกินกว่ากึ่งหนึ่งขึ้นไป (๕ คนขึ้นไปจากกรรมการสรรหาจำนวนทั้งหมด ๘ คน) จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินจากคณะกรรมการสรรหา

กรณีที่ลำดับที่ ๒ มีผู้ผ่านเกณฑ์จากกรรมการสรรหาจำนวนเท่ากันมากกว่าหนึ่งคน และต้องเลือกให้เหลือ ๑ คน ให้คณะกรรมการสรรหาลงมติเลือกระหว่างผู้เข้ารับการสรรหาที่ได้คะแนนเสียงเท่ากันดังกล่าวเพื่อตัดสิน โดยใช้เสียงข้างมากของจำนวนกรรมการสรรหาเป็นเกณฑ์ตัดสิน

เนื่องจากกระบวนการและแหล่งข้อมูลเพื่อการประเมินกลั่นกรองมีความแตกต่างกัน ดังนั้นการให้คะแนนของกรรมการสรรหาและผลการประเมินผู้เข้ารับการสรรหาในขั้นการกลั่นกรองก่อนการแสดงวิสัยทัศน์และการสัมภาษณ์ จึงไม่ผูกพันการให้คะแนนของกรรมการสรรหาและการประเมินเพื่อกลั่นกรองตามวรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๖ กรณีที่ต้องตีความประกาศนี้ หรือมีปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินการตามประกาศนี้ หรือกรณีที่ประกาศนี้มีได้กำหนดไว้ ให้ประธานกรรมการสรรหาโดยคำแนะนำของคณะกรรมการสรรหามีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด และให้คำวินิจฉัยชี้ขาดนั้นเป็นที่สิ้นสุด

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)

ประธานกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์